

СТАТИСТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання обов'язкової навчальної дисципліни «Іноземна мова» (18.09.2026)

Кількість респондентів: 183

1. Мета та характеристика анкетування

Анкетування проведено з метою моніторингу якості викладання обов'язкової навчальної дисципліни «Іноземна мова», оцінювання організації освітнього процесу, використання інтерактивних технологій, якості навчально-методичного забезпечення та електронного середовища Moodle, професійної діяльності викладача, а також загальної задоволеності студентів дисципліною.

Усього в опитуванні взяли участь 183 здобувачі. За освітнім ступенем 88% респондентів становлять бакалаври, 12% – магістри; відповідей від здобувачів ступеня доктора філософії на діаграмі не зафіксовано.

Основні оцінювальні питання анкети представлені за п'ятибальною шкалою. Для статистичного аналізу визначено середній бал, частку позитивних оцінок (4–5 балів) та частку негативних оцінок (1–2 бали). Частка оцінки 3 розглядається як нейтральна/середня.

2. Зведена статистична таблиця

№	Показник	1	2	3	4	5	Сер. бал / 4–5
1.1	Якість організації освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни	2	2	18	62	99	4.39 / 88.0%
1.2	Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання	2	4	33	60	84	4.20 / 78.7%
1.3	Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність	0	4	17	62	100	4.41 / 88.5%
1.4	Відповідність форм контрольних заходів змісту навчального матеріалу дисципліни	1	2	15	60	105	4.45 / 90.2%
1.5	Наявність практики визнання/зарахування результатів неформальної освіти в межах дисципліни	3	2	27	63	88	4.26 / 82.5%
1.6	Важливість відображення результатів навчальних досягнень в електронному журналі	5	8	19	68	83	4.18 / 82.5%
2.1	Наявність навчальної дисципліни та її презентація в Moodle; повнота представлення матеріалів дисципліни	3	3	30	57	90	4.25 / 80.3%
2.2	Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у Moodle	3	8	17	61	94	4.28 / 84.7%
2.3	Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних/лабораторних робіт і планів семінарських занять у Moodle	4	4	24	62	89	4.25 / 82.5%
2.4	Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у Moodle	3	5	19	61	95	4.31 / 85.2%
2.5	Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість	4	4	48	65	62	3.97 / 69.4%
2.6	Частота звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle	9	8	41	55	70	3.92 / 68.3%
3.1	Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами	1	5	17	46	114	4.46 / 87.4%

	студентів з дисципліни						
3.2	Доступність викладання навчального матеріалу	1	4	18	54	106	4.42 / 87.4%
3.3	Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт)	5	5	10	51	112	4.42 / 89.1%
3.4	Об'єктивність та прозорість оцінювання навчальних досягнень	3	4	15	50	111	4.43 / 88.0%
4.1	Задоволеність вивченням навчальної дисципліни в цілому	2	10	19	65	87	4.23 / 83.1%
4.2	Корисність навчальної дисципліни для майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку	3	1	18	42	119	4.49 / 88.0%
4.3	Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)	2	2	21	60	98	4.37 / 86.3%
4.4	Наскільки збігаються очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення	3	7	27	64	82	4.17 / 79.8%

Примітка: показники 4–5 у таблиці означають частку респондентів, які надали високі позитивні оцінки. Розрахунки виконано за кількісними значеннями, зазначеними на діаграмах.

3. Аналіз організації освітнього процесу

За показником якості організації освітнього процесу середній бал становить 4,39, а частка оцінок 4–5 – 88,0%. Чіткість і доступність критеріїв оцінювання отримали 4,41 бала; 88,5% студентів оцінили цей аспект на 4–5 балів. Відповідність форм контрольних заходів змісту навчального матеріалу має найвищий показник у цьому блоці – 4,45 бала, при цьому 90,2% респондентів поставили 4–5 балів.

Застосування інтерактивних технологій оцінено в середньому на 4,20 бала; позитивні оцінки надали 78,7% студентів. Частка середніх оцінок (3 бали) становить 18,0%, що вказує на можливість подальшого розширення інтерактивних, комунікативних та практико-орієнтованих форм роботи.

Показник важливості відображення навчальних досягнень в електронному журналі становить 4,18 бала; 82,5% оцінок припадає на 4–5 балів. Водночас частка оцінок 1–2 становить 7,1%, що робить цей аспект одним із тих, які потребують додаткової уваги до своєчасності та зручності електронного інформування.

4. Аналіз Moodle та навчально-методичного забезпечення

У цілому електронне навчальне середовище Moodle оцінюється позитивно. Повнота представлення дисципліни має середній бал 4,25, актуальність і повнота лекційних матеріалів – 4,28, методичні рекомендації – 4,25, а інформативність матеріалів для самостійної роботи – 4,31. Частка позитивних оцінок за цими показниками становить відповідно 80,3%, 84,7%, 82,5% та 85,2%.

Складність і практична спрямованість контрольних завдань отримали 3,97 бала; 69,4% студентів поставили 4–5 балів, тоді як 26,2% обрали оцінку 3. Це свідчить не про переважно негативне сприйняття завдань, а про більшу варіативність оцінок і доцільність подальшого диференціювання завдань за рівнем складності та посилення їх практичної спрямованості.

Найнижчий середній показник у блоці Moodle має частота звернення до навчальних матеріалів – 3,92 бала; 68,3% студентів надали оцінки 4–5, а 9,3% – 1–2. Отже, поряд із якістю матеріалів важливим напрямом є стимулювання регулярного користування ресурсами Moodle.

5. Оцінювання діяльності викладача

Показники діяльності викладача є одними з найвищих у всій анкеті. Зацікавленість викладача дисципліною та успіхами студентів оцінено на 4,46 бала; 87,4% респондентів поставили 4–5 балів. Доступність викладання навчального матеріалу – 4,42 бала, позитивні оцінки – 87,4%.

Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами отримало 4,42 бала, а 89,1% респондентів оцінили його на 4–5. Об'єктивність і прозорість оцінювання має середній бал 4,43, а частка позитивних оцінок становить 88,0%.

Отримані дані характеризують взаємодію викладача зі студентами як переважно позитивну та свідчать про високий рівень доступності викладання, доброзичливості й прозорості оцінювання.

6. Загальна задоволеність та результати навчання

Загальна задоволеність вивченням дисципліни становить 4,23 бала; 83,1% студентів поставили 4–5 балів. Корисність дисципліни для майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку має один із найвищих результатів – 4,49 бала, а частка позитивних оцінок становить 88,0%.

Сприяння формуванню актуальних soft skills оцінено на 4,37 бала; 86,3% студентів поставили 4–5 балів. Збіг очікувань щодо дисципліни на початку та наприкінці її вивчення має середній бал 4,17, а частка позитивних оцінок становить 79,8%.

Середнє арифметичне середніх балів за 20 оцінювальними показниками становить приблизно 4,29 бала з 5, а середня частка позитивних оцінок (4–5) – 83,3%. Це узагальнений опис усіх показників із однаковою вагою і не є окремим індексом якості.

7. Аналіз відкритих відповідей студентів

Відкриті відповіді переважно мають позитивний характер: значна частина студентів зазначає, що дисципліна їх влаштовує, пропозицій не має або оцінює її як таку, що організована на високому рівні. Серед конкретних відповідей: «Все добре», «Все влаштовує», «Все чудово», «Все подобається», «Дисципліна є змістовною та цікавою, форма подачі матеріалу зрозуміла».

Водночас у відповідях виділяються конкретні пропозиції щодо вдосконалення: збільшити кількість тестів для закріплення матеріалу; надати можливість проходити окремі завдання онлайн у зручний час; додати більше роботи з ІІІ; урізноманітнити інтерактивні формати; використовувати більше медіа та завдань на критичне мислення; забезпечити координацію навчання між рівнями володіння мовою; збільшити кількість практичних занять із розмовної мови; забезпечити можливість спілкування з носіями мови.

Окремі респонденти звернули увагу на своєчасність виставлення оцінок в електронному журналі. Також одна відповідь містить зауваження щодо вимови викладача, одна – побажання щодо зміни викладача. Ці поодинокі відповіді доцільно розглядати окремо від загальної позитивної тенденції та використовувати для адресного вдосконалення.

8. Основні статистичні висновки

Середнє арифметичне середніх балів за 20 оцінювальними показниками становить приблизно 4,29 бала з 5, а середня частка позитивних оцінок (4–5) – 83,5%. Це узагальнений опис усіх показників із однаковою вагою і не є окремим індексом якості.

- У середньому 83,3% відповідей за оцінювальними показниками припадає на 4–5 балів.
- Найвищий середній бал серед показників має корисність дисципліни для майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку – 4,49 бала.
- Високо оцінено конструктивну взаємодію зі студентами – 4,42 бала, доступність викладання – 4,42 бала, зацікавленість викладача – 4,46 бала та об'єктивність і прозорість оцінювання – 4,43 бала.
- Найнижчі середні показники стосуються частоти звернення до матеріалів Moodle – 3,92 бала, складності й практичної спрямованості контрольних завдань – 3,97 бала та застосування інтерактивних технологій – 4,20 бала.
- Відкриті відповіді підтверджують переважно позитивне сприйняття дисципліни та водночас вказують на запит студентів щодо більшої кількості тестів, інтерактивів, розмовної практики, медіа, ІІІ-інструментів і контактів із носіями мови.

9. Підсумковий висновок

Результати анкетування 183 здобувачів вищої освіти свідчать про загалом високий рівень позитивного сприйняття обов'язкової навчальної дисципліни «Іноземна мова». Переважна більшість показників має середній бал понад 4,0 із 5, а частка оцінок 4–5 за більшістю критеріїв перевищує 80%. Найбільш позитивно студенти оцінюють професійну та комунікативну діяльність викладача, корисність дисципліни для професійного розвитку і саморозвитку, прозорість оцінювання та організацію освітнього процесу.

Водночас результати дають змогу визначити конкретні напрями подальшого вдосконалення: підвищення інтерактивності й комунікативної спрямованості занять, удосконалення контрольних завдань, активізація використання Moodle, розширення мультимедійних та цифрових ресурсів, зокрема інструментів ІІІ, а також посилення практики усного мовлення та автентичного мовного спілкування.

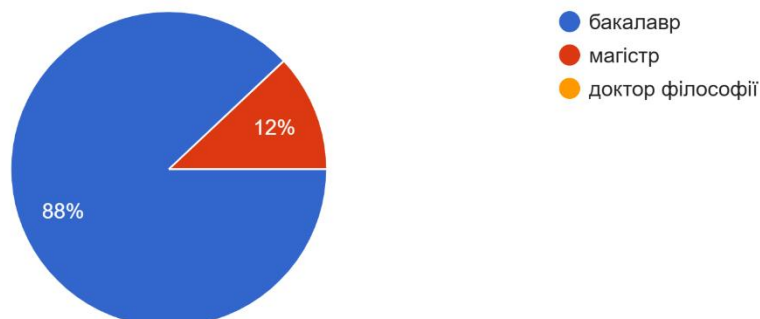
10. Деталізація звіту



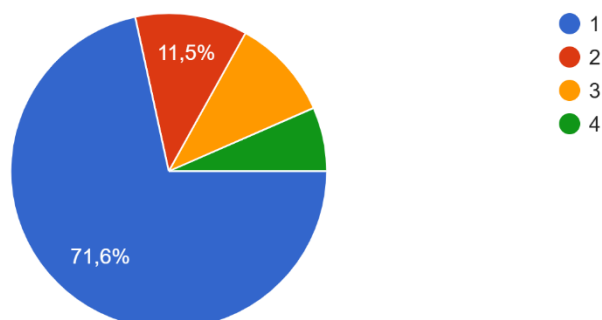
Анкета щодо якості викладання обов'язкової навчальної дисципліни (Іноземна мова)

Просимо оцінити наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий

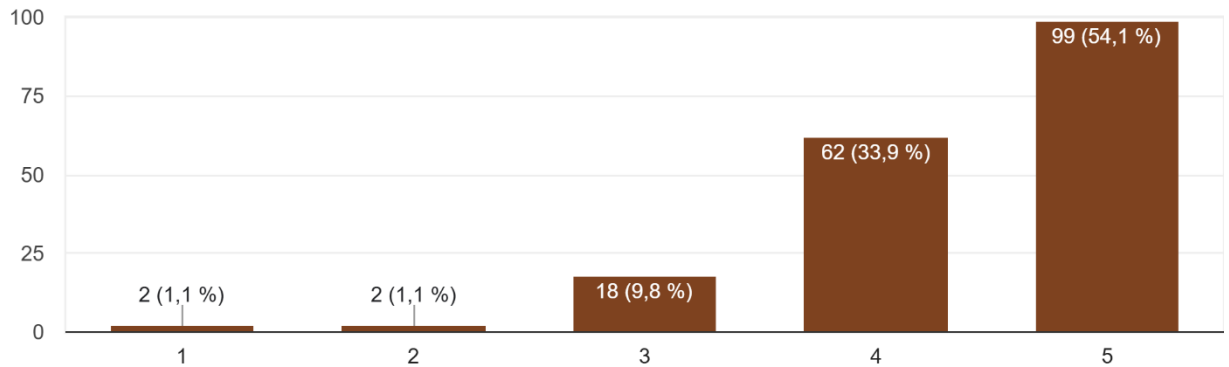
Освітній ступінь
183 відповіді



Кvdc
183 відповіді

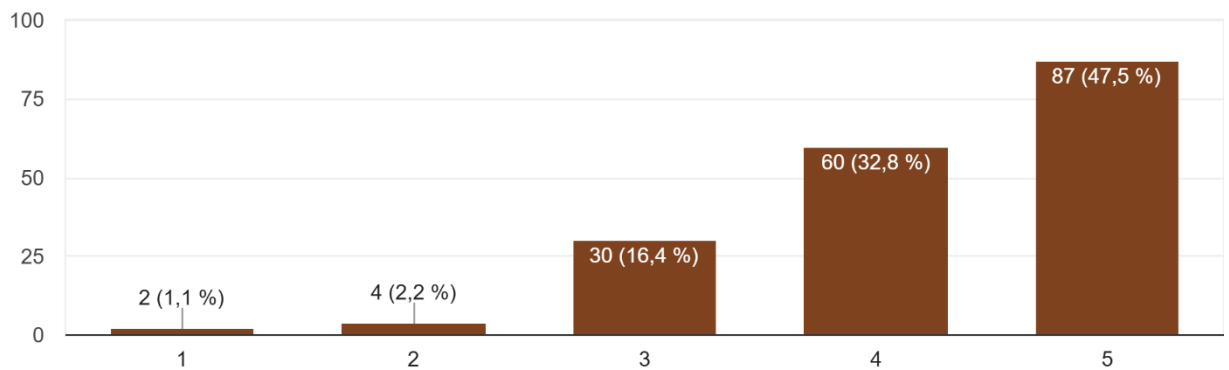


1 Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни 1.1 Якість організації навчального процесу з дисципліни (п..., 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий 183 ответа



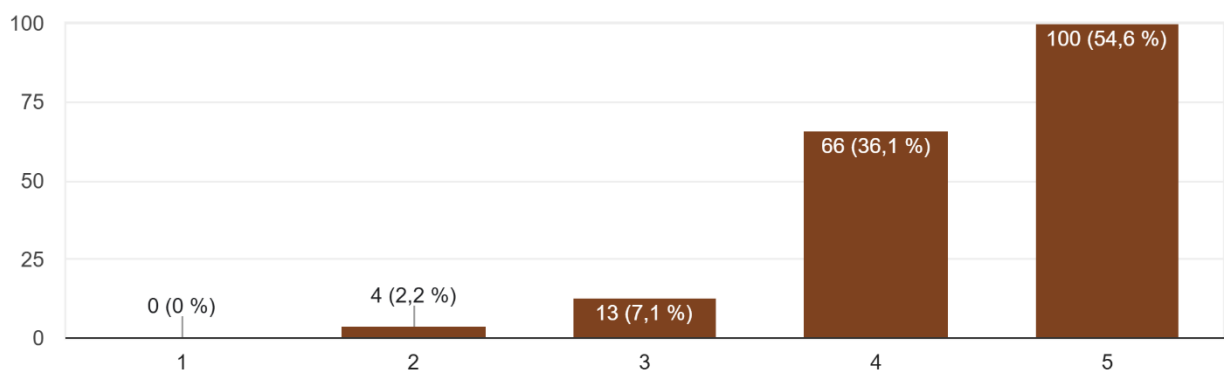
1.2 Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)

183 відповіді



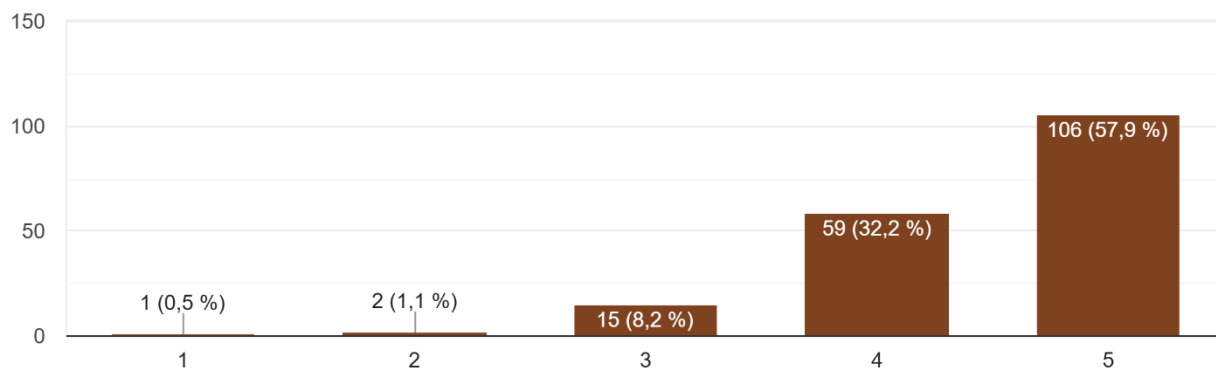
1.3 Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність

183 відповіді



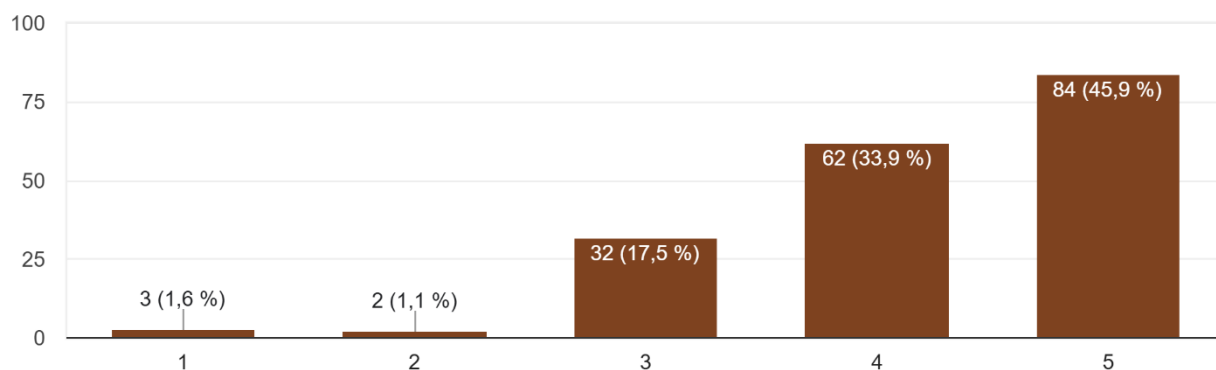
1.4 Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

183 ответа



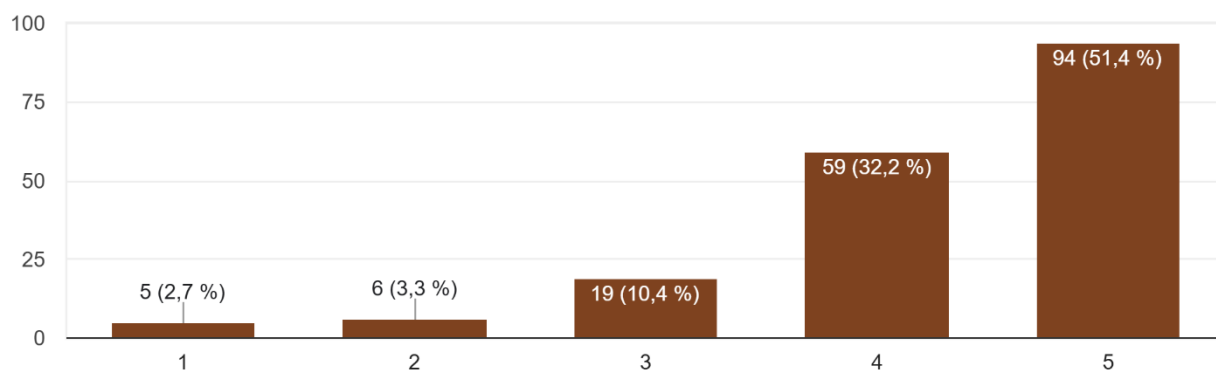
1.5 Наявність практики визнання результатів неформальної освіти в межах дисципліни

183 відповіді

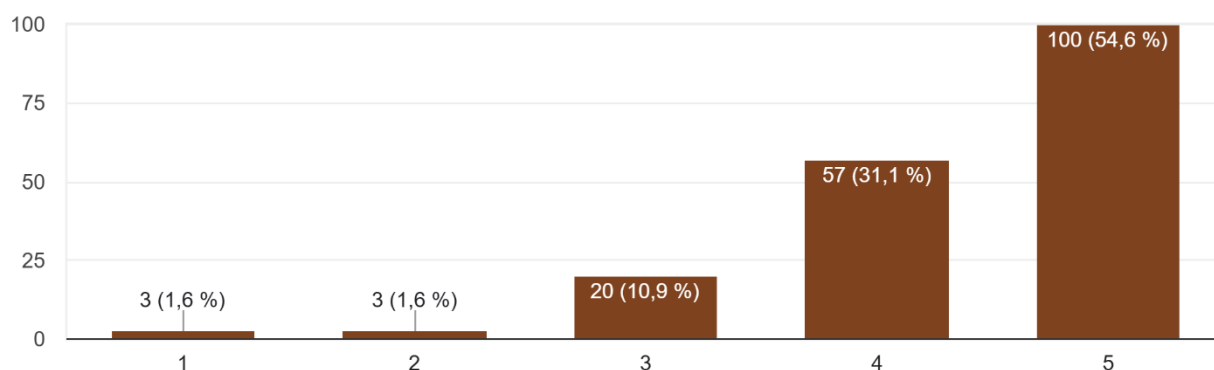


1.6 Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

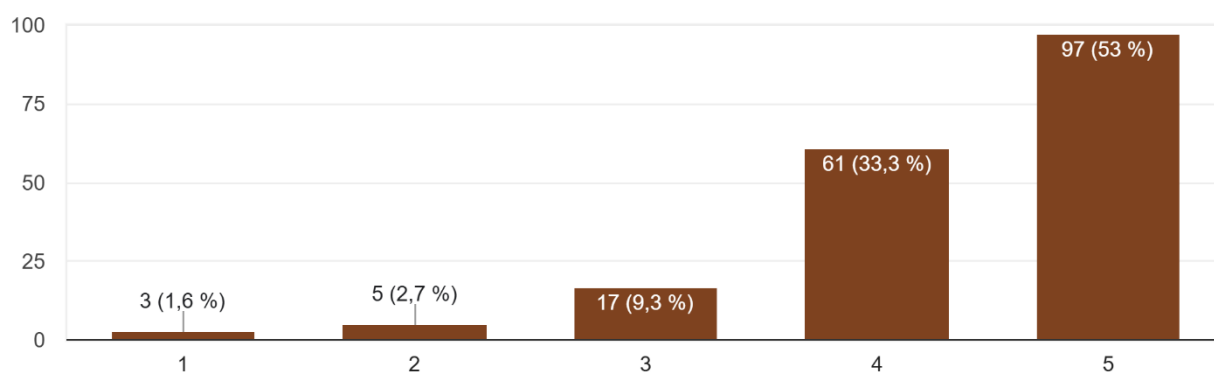
183 відповіді



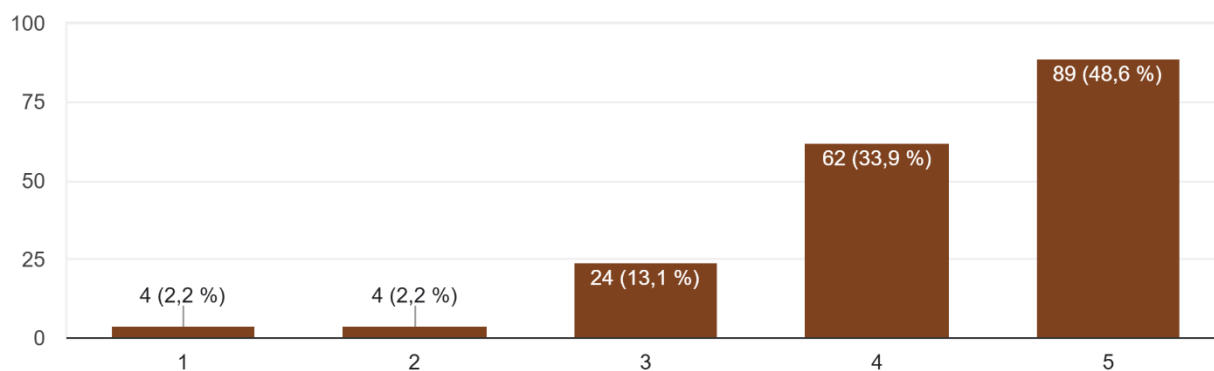
2 Зміст навчальної дисципліни та її презентація у Moodle 2.1 Повнота представлення навчальної дисципліни у Moodle на початок семе... самостійної роботи та контрольних заходів)
183 відповіді



2.2 Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у Moodle
183 відповіді

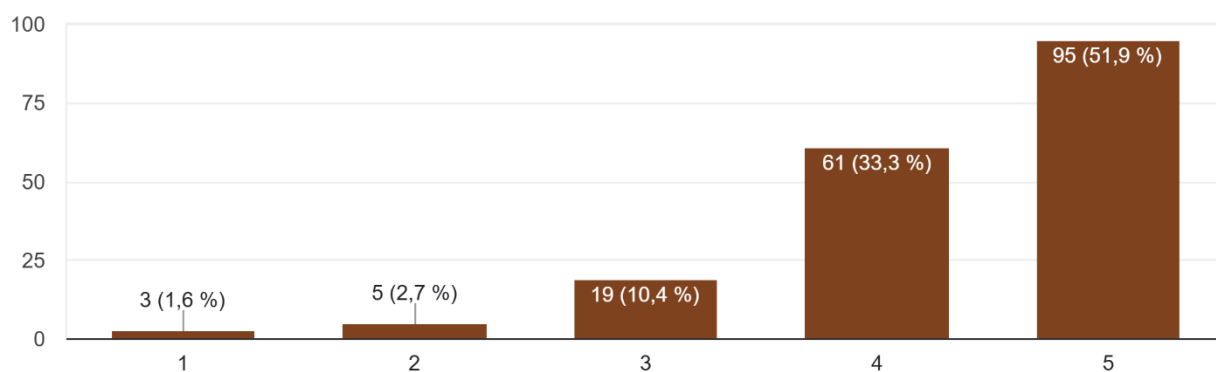


2.3 Наявність та повнота методичних рекомендації до практичних (лабораторних) робіт та планів семінарських занять, розміщених у Moodle
183 відповіді



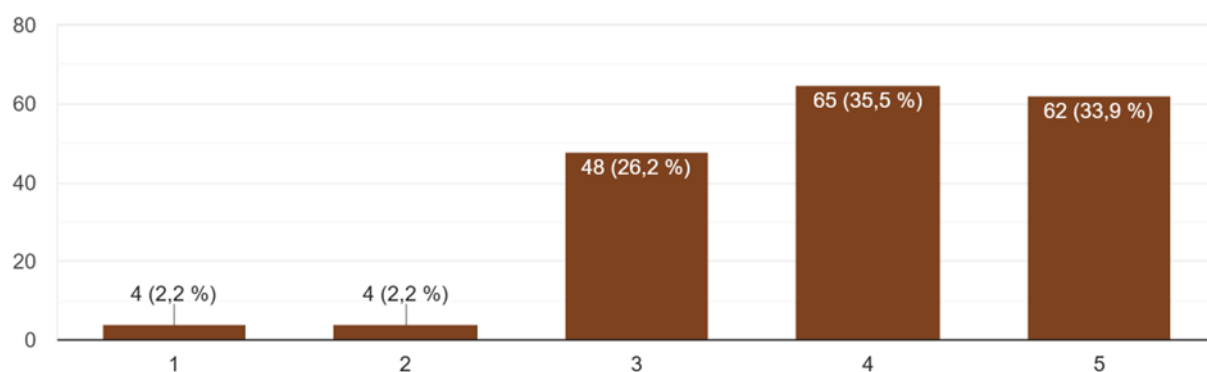
2.4 Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у Moodle

183 відповіді



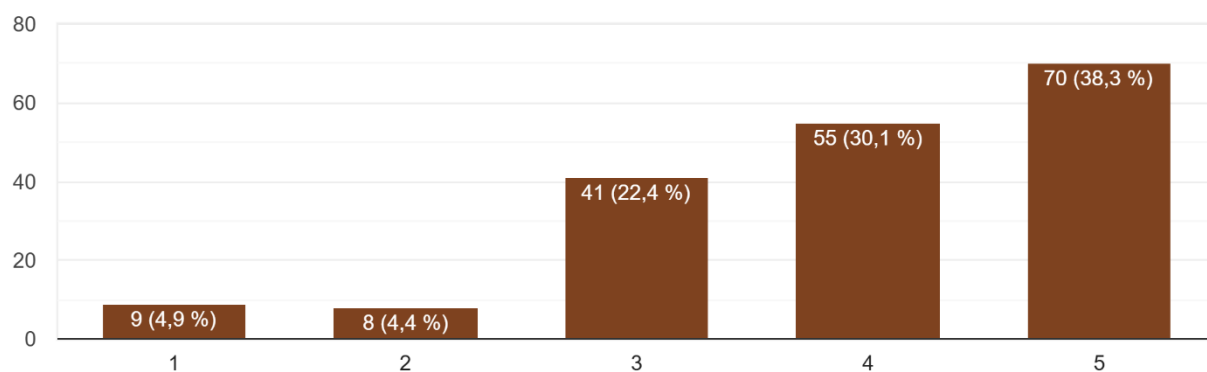
2.5 Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

183 відповіді



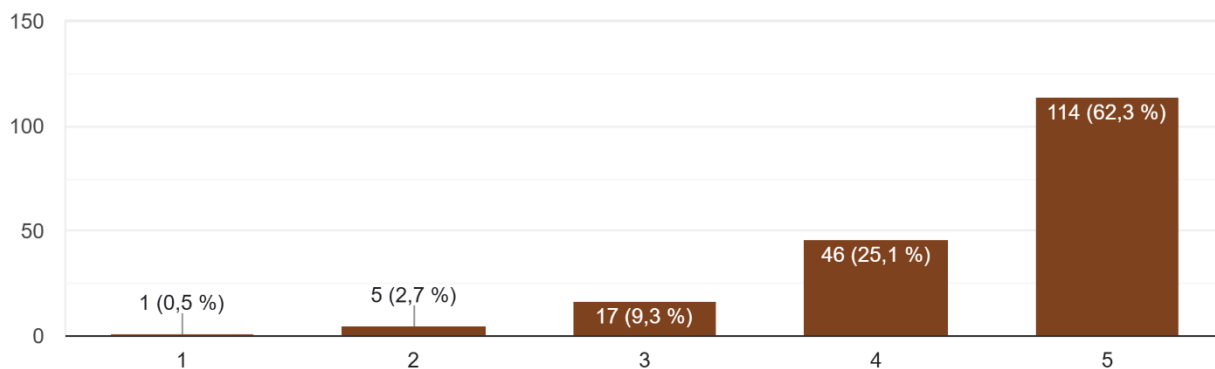
2.6 Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

183 відповіді



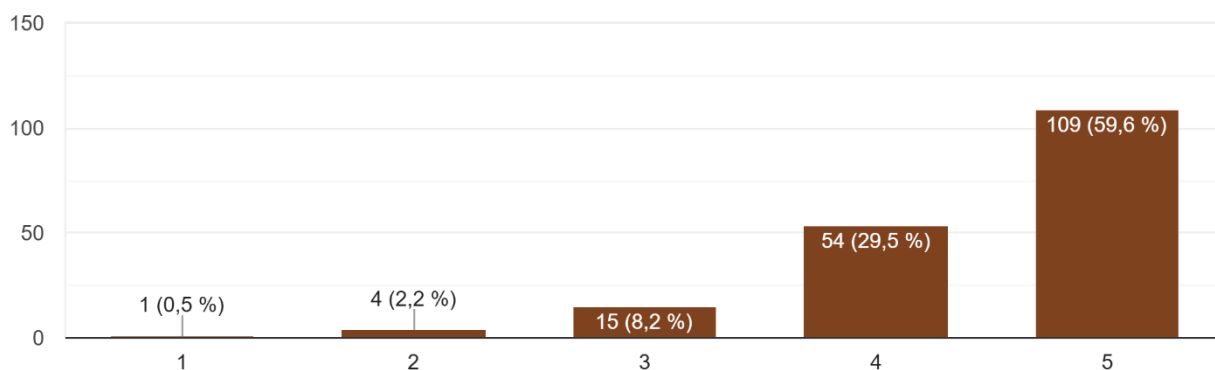
3 Викладач очима студента 3.1 Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни

183 відповіді



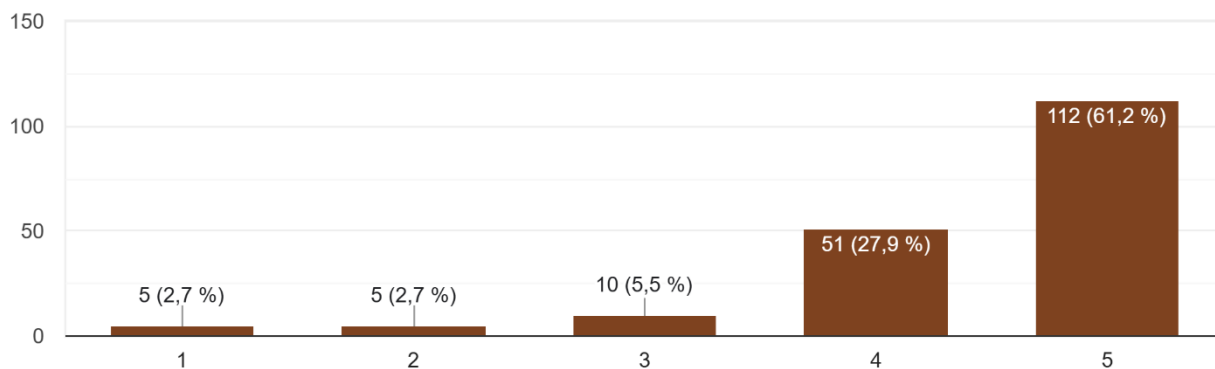
3.2 Доступність викладання навчального матеріалу

183 відповіді



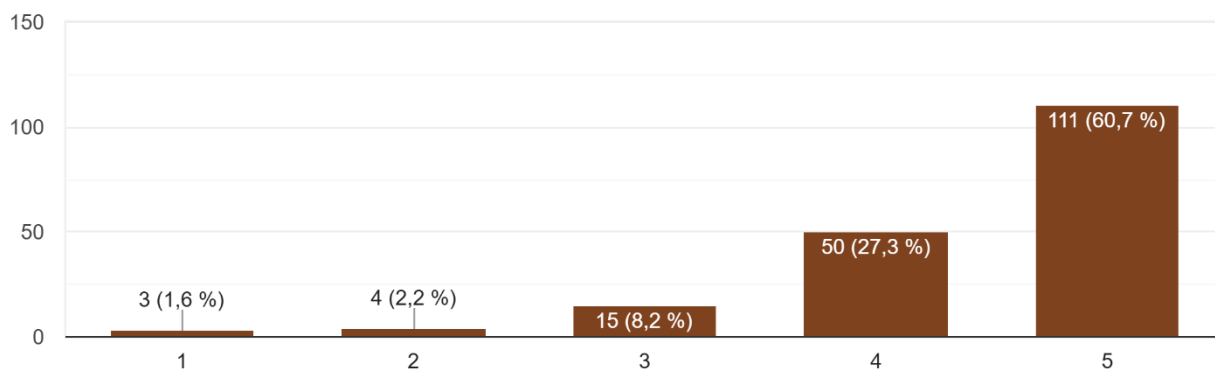
3.3 Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

183 відповіді



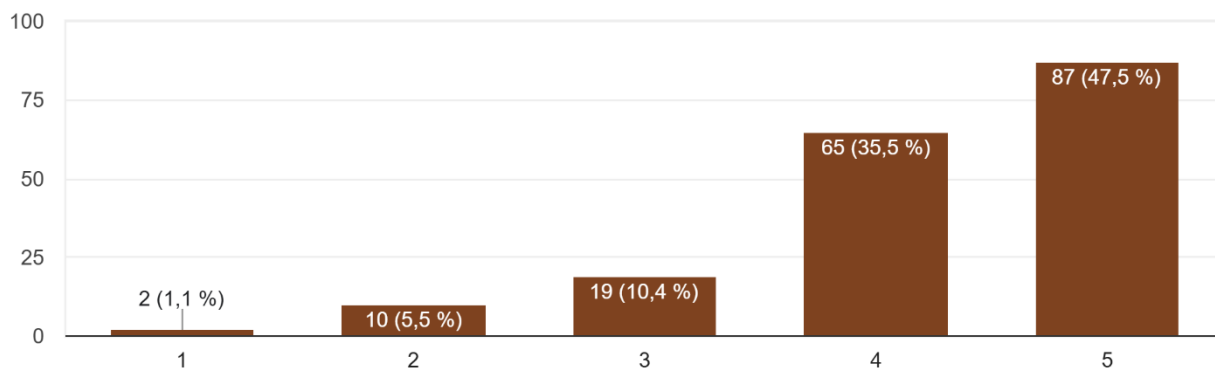
3.4 Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

183 відповіді



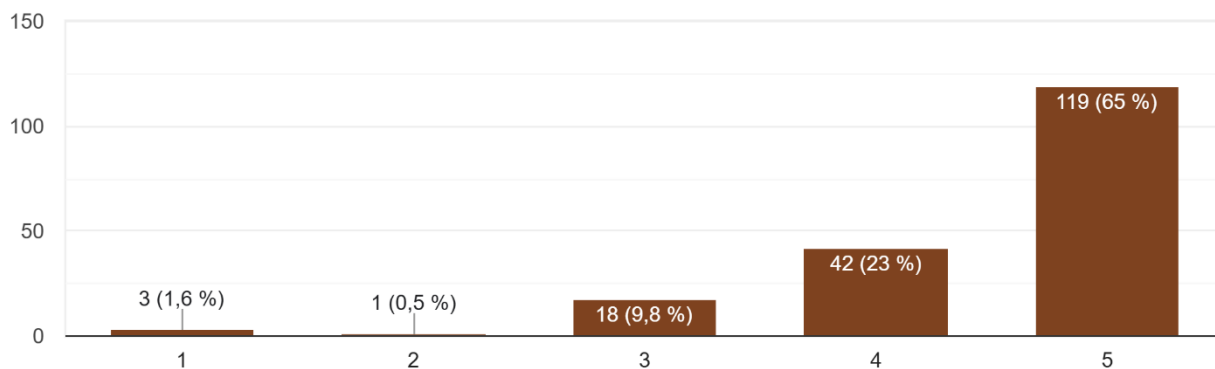
4 Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни 4.1 Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому

183 відповіді



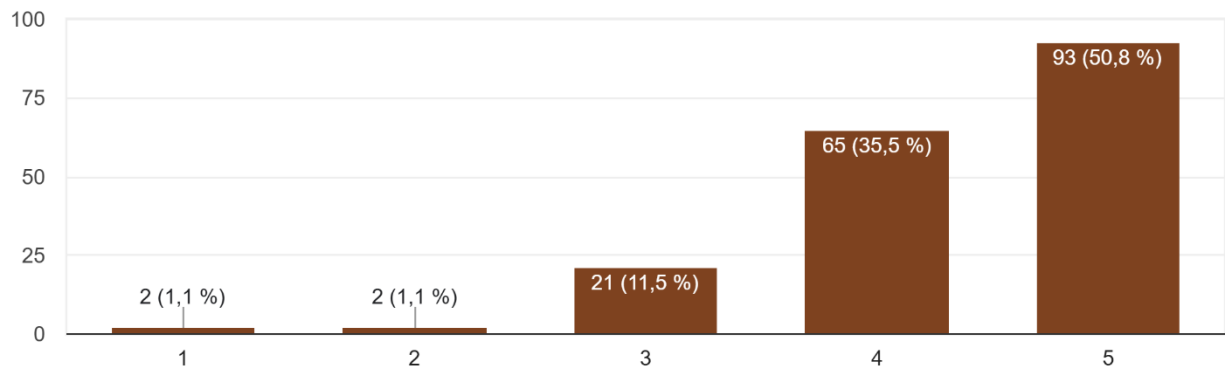
4.2 Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку

183 відповіді



4.3 Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)

183 відповіді



4.4 Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?

183 відповіді

